**Stuurgroep Steunpunt Bestuurlijke Vernieuwing**

**Verslag vergadering**

Datum: 24/09/2019 10u00 - 11u00

Aanwezig:

* Karolien Van Dorpe (Voorzitter, kabinet minister-president Homans), Dieter Vanhee (DKB, plaatsvervangend secretaris), Hans Arents (AIV), Ronny Verstraete (AgO), Katya Schollaert (AgO), Leander Price (ABB)
* Joris Voets (Universiteit Gent), Johan Ackaert (UHasselt), Wouter Van Dooren (Universiteit Antwerpen), Geert Bouckaert (KU Leuven), Annie Hondeghem (KU Leuven), Tatjana Van Huyck (KU Leuven)

Verontschuldigd:

* Kit Van Gestel (DKB, secretaris)
* Jolien Vanschoenwinkel (KU Leuven)

1. **Goedkeuring verslag vorige stuurgroep**

Karolien Van Dorpe stelt vast dat er geen opmerkingen zijn. Het verslag is goedgekeurd.

Er zijn enkele wijzigingen in de samenstelling van de stuurgroep. Zo vervangen Ronny Verstraete en Katya Schollaert Annelies Antheunis en vervangt Leander Price Bram Opsomer. Miet Vandersteegen is terug werkzaam in Maaseik en werd nog niet vervangen. De vertegenwoordiging vanuit de kabinetten zal in de komende maanden worden herbekeken en zo nodig aangepast. In de beheersovereenkomst en het huishoudelijk reglement van het steunpunt is geen specifieke procedure voorzien voor vervanging van de leden van de stuurgroep. Het volstaat om een nieuw lid mee te delen aan de overige leden van de stuurgroep.

1. **Jaarprogramma 2020**

Geert Bouckaert stelt dat alle teksten zijn besproken binnen de klankbordgroepen en de goedkeuring hebben gekregen van de betrokken kabinetten. De standaardprocedure werd gevolgd: er zijn bijeenkomsten geweest in augustus en de kabinetten hebben hun fiat gegeven.

Karolien Van Dorpe stelt de vraag of ook het akkoord gegeven is van het vorige kabinet van de minister-president. Bij sommige projecten stelt zij zich de vraag of er vanuit beleidskant vraag is naar deze voorgestelde plannen.

Dieter Vanhee stelt dat de kabinetsleden van de klankbordgroepen werden gecontacteerd. Het is wel zo dat bepaalde van deze leden, zoals Matthias Vanden Borre, Miet Vandersteegen en Filip Delos ondertussen andere functies hebben opgenomen.

**Onderzoekslijn 1: Toekomstverkenningen: Hoe omgaan met disrupties?**

Thema 1: Transities en nudging voor een duurzaam Vlaams overheidsbeleid

Project ‘Onderzoek naar de rol van disruptieve veranderingen voor transities en hun aansturing’

Karolien Van Dorpe stelt dat het in dit project onder meer gaat over circulaire economie. Ze stelt de vraag om iemand op te nemen in de begeleidende werkgroep van het facilitair bedrijf daar men daar ook mee bezig is.

Dieter Vanhee zal dit opnemen. Hij stelt dat er verder geen problemen werden vastgesteld met het project. Alles werd intern afgetoetst.

|  |
| --- |
| **TO DO**:   * Vragen aan het Facilitair Bedrijf om iemand in te zetten op het project “Onderzoek naar de rol van disruptieve veranderingen voor transities en hun aansturing”. (Dieter Vanhee) |

**Onderzoekslijn 2: Naar een resultaat- en klantgerichte Vlaamse overheid**

Thema 1: Wendbare organisatie van de overheid

Project ‘Wendbare organisatie van de overheid’

Karolien Van Dorpe vraagt of de survey al werd uitgestuurd.

Dieter Vanhee geeft mee dat het topkader de survey afgelopen vrijdag heeft ontvangen en het middenkader en personen met een soortgelijke functie de survey afgelopen maandag hebben ontvangen.

Karolien Van Dorpe stelt dat het belangrijk is dat er wordt bewaakt dat de timing van de surveys wordt afgestemd.

Geert Bouckaert stelt dat dit het geval is binnen het steunpunt.

Thema 2: Onderbouwd HR-beleid

Project ‘Ambtenaren en overheidscontractanten’

Ronny Verstraete stelt dat de knelpunten werden aangepakt en de tekst werd aangepast.

Thema 3: Vlaams investeringsbeleid voor grote infrastructuurprojecten (DKB)

Dieter Vanhee stelt dat dit werd afgetoetst.

Thema 4: Digitale overheid

Hans Arents bevestigt dat het onderzoeksplan werd bekeken en goedgekeurd.

Karolien Van Dorpe vraagt of er een korte presentatie van de stand van zaken van dit project gegeven kan worden aan de nieuwe kabinetten. Dit zou immers relevant kunnen zijn als men bekijkt wat er al allemaal op tafel ligt.

Geert Bouckaert trekt dit nog ruimer en wil dit organiseren voor alle lopende projecten van het steunpunt. Hij stelt voor dat eerst de samenstelling van de algemene stuurgroep en de begeleidende werkgroepen wordt aangepast waar nodig. Daarna zal per project worden samengezeten en kan een briefing worden gegeven van de werkzaamheden. Dit initiatief zal worden genomen vanuit het steunpunt.

Karolien Van Dorpe stelt dat de timing van deze bijeenkomsten belangrijk is daar oktober een erg drukke maand is voor de kabinetsmedewerkers.

|  |
| --- |
| **TO DO**:   * Begeleidende werkgroepen bijeenroepen van zodra deze finaal samengesteld zijn om stand van zaken te geven. (Geert Bouckaert) |

**Onderzoekslijn 3: Lokale autonomie en lokale verantwoordelijkheid**

Thema 1: Financiën

Thema 2: Ambtelijke capaciteit

Thema 3: Bovenlokale en stadsregionale arrangementen

Leander Price geeft aan dat alles werd afgestemd.

Geert Bouckaert stelt dat het steunpunt ook een bijdrage heeft geleverd aan de ABB Academie.

Karolien Van Dorpe geeft aan dat het jaarprogramma 2020 goedgekeurd is.

1. **Begroting 2020**

Geert Bouckaert geeft mee dat de begroting 2020 in lijn is met wat is afgesproken aan het begin van het steunpunt.

Dieter Vanhee geeft aan dat de 818.000 EURO als voorlopig moet worden gezien, daar er nog wijzigingen mogelijk zijn door de al dan niet toepassing van de indexering en mogelijke besparingen.

Dieter Vanhee stelt verder dat rekening moet worden gehouden met het advies van de inspectie van financiën om duidelijk en tijdig aan te geven hoe de overdrachten zullen worden aangewend. Op een vorige vergadering werd dit al kort aangeraakt maar het is nuttig om dit ook tijdens deze vergadering te vermelden. Zo worden de bursalen na een looptijd van 4 jaar een pak duurder maar zo zijn er nog wel voorbeelden waar de overdrachten nuttig kunnen zijn.

Geert Bouckaert stelt dat eerst de rekeningen van 2019 moeten worden afgesloten. Vandaag is het moeilijk om hier uitsluitsel te geven. Afspraak is dat we dit begin 2020 bekijken.

Karolien Van Dorpe stelt dat de begroting is goedgekeurd, met de toevoeging dat het gaat om referentiebudgetten.

|  |
| --- |
| **TO DO**:   * Begin 2020 meer details over de aanwending van de overdrachten. (Geert Bouckaert) |

1. **Varia**
   * + - * **Evaluatie SBV IV**

Zoals overeengekomen op de vorige stuurgroepvergadering hebben Geert en Dieter dit vooraf bekeken. De beheersovereenkomst geeft duidelijk aan welke elementen in deze evaluatie aanwezig moeten zijn. We volgen de criteria van de beheersovereenkomst:

1. De evaluatie vindt plaats a.d.h.v. volgende drie sets van criteria: wetenschappelijke criteria, in het bijzonder betreffende:
   1. De kwaliteit van de onderzoeksmethoden;
   2. Het internationaal karakter van het onderzoek;
   3. De wetenschappelijke kwaliteit van de medewerkers van het steunpunt.
2. Beleidsrelevante criteria, in het bijzonder betreffende:
   1. De bruikbaarheid van wetenschappelijke resultaten naar het beleid toe;
   2. De bijdrage tot transversale maatschappelijke thema’s duurzame ontwikkeling, gelijke kansen, digitalisering, lokale besturen.
   3. De systematiek en de consistentie van de beschikbaarheid van de onderzoeksgegevens voor de overheid;
   4. De conformiteit van het geleverde werk met de inhoud van het meerjarenplan en de omschrijving van de ad hoc opdrachten.
3. Bestuurlijke criteria, in het bijzonder betreffende:
   1. De productiviteit van het steunpunt;
   2. De interne organisatie en de mate van functionele autonomie.

Daarbij komen ook de punten aangehaald op stuurgroep van 27 maart 2019:

* Bij beleidsrelevantie criteria: multidisciplinariteit
* Bij bestuurlijke criteria: steunpunt als formule en een vergelijking met vorige steunpunt

Het voorstel bestaat erin dat de verschillende partijen een evaluatie opmaken aan de hand van een eenvoudig sjabloon bestaande uit een opsomming van de hierboven opgestelde criteria en subcriteria en een vraag naar kwalitatieve waardering per onderzoeksproject:

* De Vlaamse administratie: ABB, DKB, Ago en AIV (brengen alles samen in 1 document)
* Het consortium: KUL, UGent, UA en UHasselt (brengen alles samen in 1 document)
* Kabinetten Homans en M-P (indien spelers nog beschikbaar zijn)
* Optioneel: Externe speler zoals SERV (Peter Van Humbeeck)

De timing is strak:

* Start evaluatie na goedkeuring plan van aanpak stuurgroep van 24 september 2019.
* Algemene evaluatie klaar tegen 30 november 2019.
* Enkele globale evaluatielijnen tegen 20 december 2019.

Dieter Vanhee stelt voor de evaluatie niet te zwaar te maken en niet te werken zoals voorgaande evaluaties met externe partners en uitvoerige scores. Hij stelt voor om samen met Geert Bouckaert, Karolien Van Dorpe en Leander Price een sjabloon op te maken, richtlijnen te versturen en daarna alles samen te leggen zodat dit in december klaar is.

Geert Bouckaert vult verder aan dat de evaluatie niet alleen moet stilstaan bij de uitvoering maar ook bij de thema’s die gekozen werden. Op welke thema’s zouden we kunnen verder bouwen? Dit is de stand van zaken, dit zijn de volgende stappen, als een oproep naar een volgend steunpunt. De academische en beleidsrelevante toegevoegde waarde moet ook benadrukt worden. Het gaat niet alleen om output maar ook om impact. Wat de kalender betreft: haalbaarheid is belangrijk, op een pragmatische manier. Geert Bouckaert beklemtoont dat het gaat om een functioneleevaluatie. De evaluaties van vorige steunpunten waren te zwaar en er werd uiteindelijk te weinig mee gedaan.

Leander Price stelt dat het belangrijk is dat elke groep de evaluatie op dezelfde manier maakt.

Dieter Vanhee stelt dat de evaluatie per thema moet worden gedaan. Dit zal in de richtlijnen worden verduidelijkt.

Karolien Van Dorpe geeft mee dat het interessant is om te zien wat het steunpunt teweeggebracht heeft, maar minstens even interessant om te weten wat de capaciteit is van de administratie. Heeft men de faciliteiten om het SBV aan te sturen, op te volgen en te zeggen wat men nodig heeft? Kan men het organiseren? Is het SBV wat men ervan verwacht had?

Joris Voets geeft mee dat hij het belangrijk vindt dat de inzichten doorsijpelen binnen de organisatie en dat dit wordt bewaakt.

Leander Price wil ook stilstaan bij leerpunten voor het aansturen van wetenschappelijk onderzoek als agentschap. En ook de vraag of er een steunpunt nodig is, vindt hij belangrijk. De evaluatie moet bovenal nuttig zijn.

Dieter Vanhee geeft mee dat elke partner zo uitgebreid of zo kort mag zijn in de evaluatie als men zelf wil.

Karolien Van Dorpe wil de evaluatie ook niet te intern aanpakken. Misschien zijn er nog partijen buiten de SERV die nuttig kunnen zijn om de rol als evaluator op te nemen. Zij zal dit aftoetsen.

|  |
| --- |
| **TO DO**:   * Plan van aanpak doorsturen naar stuurgroep. (Dieter Vanhee) * Opmaak sjabloon voor de evaluatie van het SBV en versturen richtlijnen. (Dieter Vanhee, Karolien Van Dorpe, Geert Bouckaert en Leander Price) * Verschillende partijen bezorgen hun input volgens timing in plan van aanpak. (consortium, administratie, kabinetten, externe evaluator(en)) * Contactname Peter Van Humbeeck (SERV) om SBV te evalueren. (Dieter Vanhee) * Onderzoek naar mogelijk andere externe evaluatoren. (Karolien Van Dorpe) |